

Significado industrial de las patentes

Favorecen la rentabilidad de la inversión creativa

- . Monopolios temporales
- . Patrimonio negociable
- . Mercado de tecnología
- . Obstáculos a competidores

"Las patentes añaden el combustible del interés al fuego del ingenio." (A. Lincoln)

Permiten combatir con eficacia a los imitadores y copiadores

Son la mejor fuente de información tecnológica que existe

Las patentes son instrumentos ofensivos, no defensivos

Instrumento imprescindible en la política de desarrollo de las empresas industriales

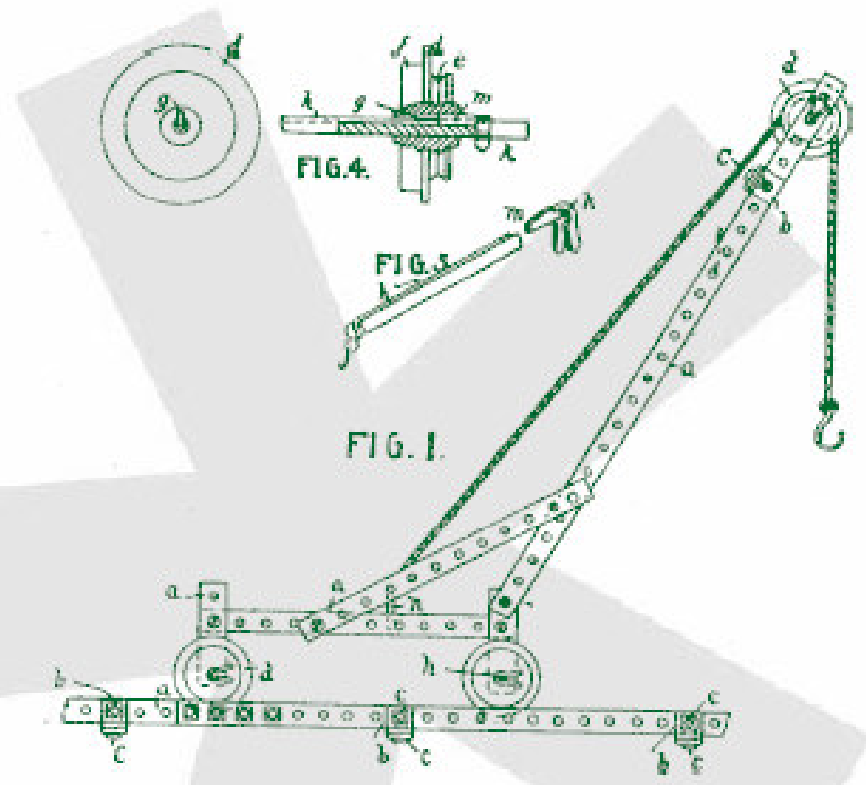
La Información sobre patentes

Necesidad de conocer

Lo que hacen los demás

Lo que no se puede hacer

Lo que queda por hacer



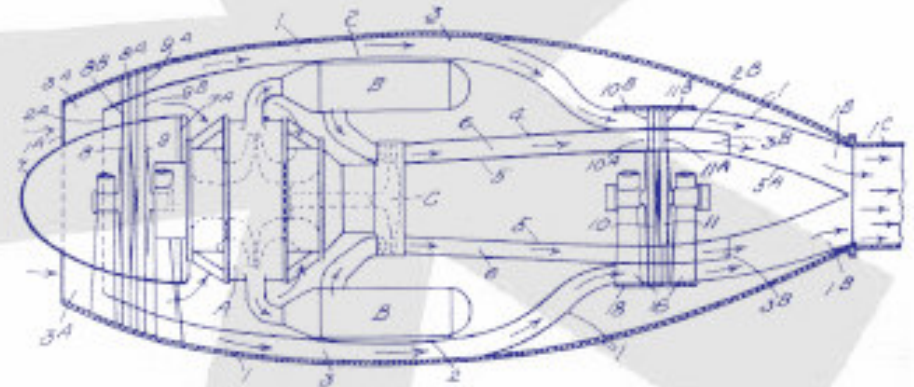
Frank Hornby (1901). Meccano

La Información sobre patentes

Las patentes son la fuente mejor, más abundante y más rápida de información tecnológica

Instrumento para:

- . Adquisición de conocimientos.
- . Generación de ideas.
- . Planificación de proyectos.
- . Decisión de patentar.
- . Prevención de riesgos.
- . Transferencia de tecnología.



Frank Whittles (1946). Propulsor Jet para aviación. Primer desarrollo realmente operativo. Basado en patentes de ¡1867!, 1930 y 1937.

La Información sobre patentes

Empresas innovadoras

Empresas no innovadoras

Identificación de campos de tecnología libres de patentes.

Previsión del riesgo de infracción de patentes.

Oficina de Patentes



© Dialog Co.

Adivine quién no se ha preocupado de la información de patentes

La Información sobre patentes

23,24,25,125,340,
223,224,225,341

CLAIMS™/U.S. PATENTS
ONTAP™ CLAIMS™/U.S. PATENTS (File 279)

Information Retrieval Service

DIALOG

STN® INTERNATIONAL

Patent Information from
Chemical Abstracts Service

Questel

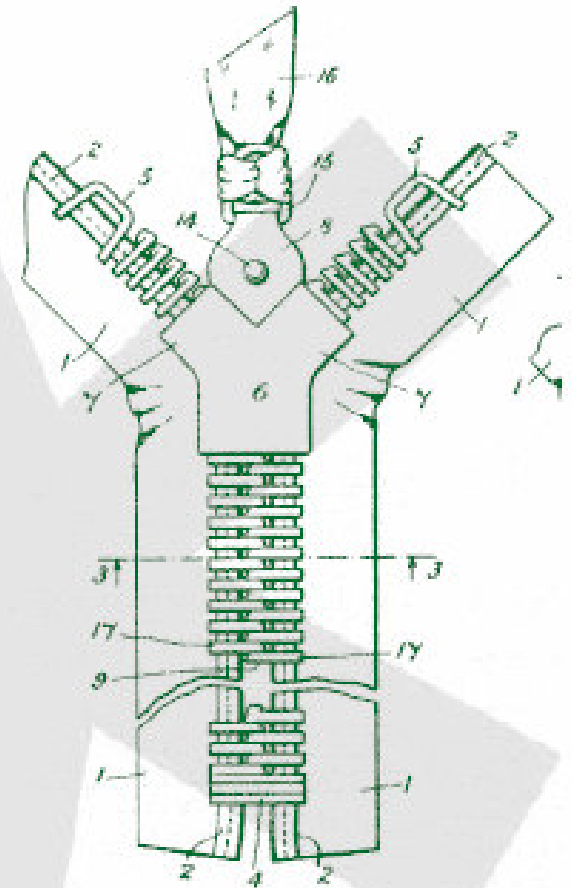
ESPACE

DERWENT

La Información sobre patentes

Relación con el entorno de los competidores

- . Vigilancia tecnológica de la competencia.
- . Prevención del riesgo de infracción.



Gideon Sundback (1915)
Zip fastener

La Información sobre patentes

Herramienta básica en el trabajo del profesional de las patentes

- . El estado de la técnica.
- . Patentabilidad.
- . Estudio de riesgos.
- . Observaciones, oposiciones y recursos.



Procesos Creativos

Etapa clave: generación de nuevas ideas

Estudio del mercado: necesidades no cubiertas.

Estudio de la tecnología: resolución de problemas técnicos.



Análisis precoz del entorno de patentes

Identificación de rutas viables que no colisionen con patentes anteriores o que puedan conducir a un resultado patentable, antes de iniciar cualquier inversión en el proyecto

Análisis precoz

Investigación bibliográfica que incluya a patentes

Valoración de:

- . Grado de madurez de la tecnología.
- . Identificación de competidores.
- . Identificación y evaluación de riesgos.
- . Identificación y evaluación de carencias.
- . Posibilidades de obtener patentes.

223,898. ELECTRIC LAMP. THOMAS A. EDISON, Menlo Park, N. J. Filed Nov. 4, 1879.



Claim.—1. An electric lamp for giving light by incandescence, consisting of a filament of carbon of high resistance, made as described, and secured to metallic wires, as set forth.

2. The combination of carbon filaments with a receiver made entirely of glass and conductors passing through the glass, and from which receiver the air is exhausted, for the purposes set forth.

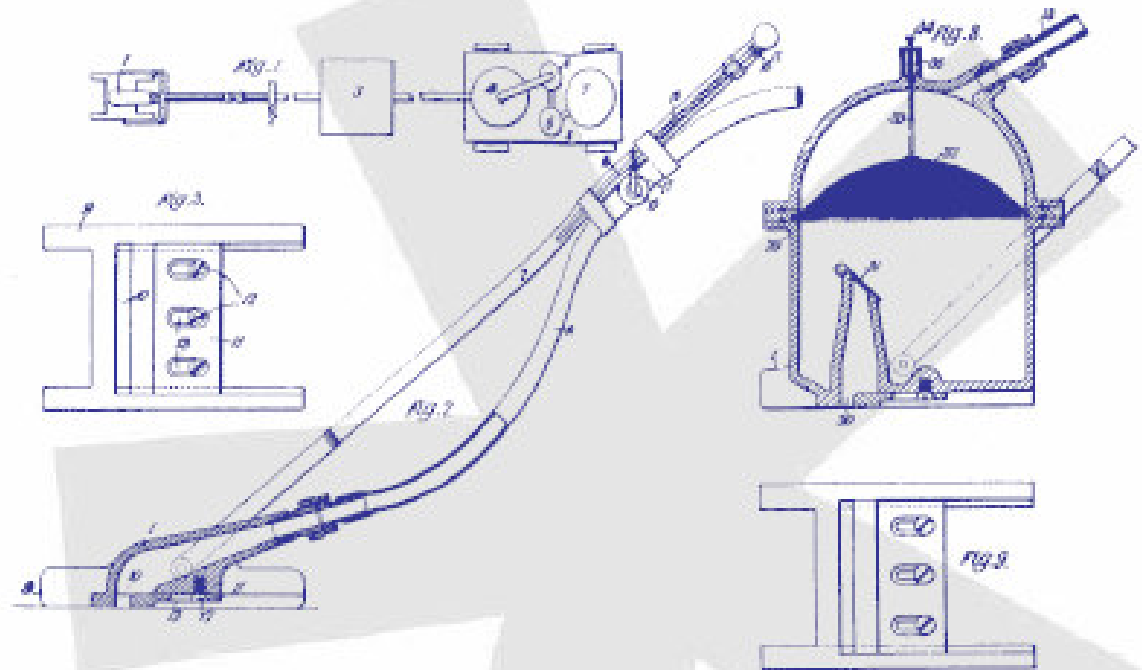
3. A carbon filament or strip coiled and connected to electric conductors so that only a portion of the surface of such carbon conductors shall be exposed for radiating light, as set forth.

4. The method herein described of securing the platinum contact-wires to the carbon filament and carbonizing of the whole in a closed chamber, substantially as set forth.

**Thomas Alva Edison (1880).
Lámpara incandescente.**

PATENTAR

¿Por qué?
¿Qué?
¿Cuándo?
¿Dónde?
¿Cómo?



Cecil Hubert Booth (1901). Aspiradora doméstica.

¿Por qué patentar?

Patente v. Explotación en secreto

Patente: **Monopolio temporal, pero obligación de descripción suficiente.**

Explotación en secreto: **Ocultación a los competidores, pero no monopolio.**

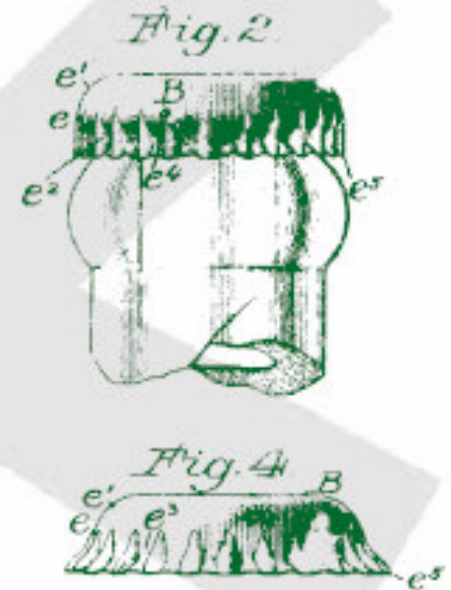
Aspectos a tener en cuenta:

¿Puede mantenerse un secreto efectivo? ¿Durante cuánto tiempo?

¿Existe riesgo de que un competidor patente antes? La excepción por uso previo: su dificultad de prueba y sus limitaciones.

¿Resulta asequible probar la infracción de la patente? Las patentes de procedimiento y la inversión de la carga de la prueba.

¿Existe una protección adecuada del derecho de patente?



William Painter (1892)
Tapón corona.

¿Qué patentar?

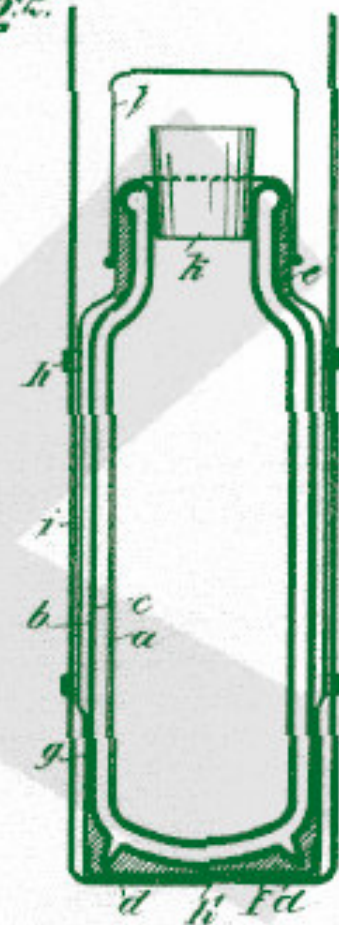
Cualquier desarrollo no excluido por la Ley que sea potencialmente rentable y tenga posibilidades de superar las exigencias de novedad y actividad inventiva.

Análisis de rentabilidad

Análisis de patentabilidad

Otros motivos: Por si acaso; por imagen; para justificar la productividad del departamento de I+D; como publicación defensiva; para crear incertidumbre en los competidores; para eludir el riesgo de infracción de otra patente anterior (!); por si cuela, ya que la calidad del examen en la OEP y a USPTO ha bajado sensiblemente; porque otros lo hacen; etc.

Fig. 2.



Reinhold Burger (1904)
Termo

Análisis de patentabilidad

Búsqueda sobre el estado de la técnica publicado y accesible (esto solamente representa una parte del estado de la técnica real).

Valoración por un experto en patentes, que además tenga una buena capacidad de comprensión sobre la tecnología implicada.

Objetivos:

- Evitar el coste de solicitudes de patente inútiles.
- No crear expectativas falsas.
- Establecer el estado de la técnica que permitirá redactar correctamente y con eficacia la descripción y reivindicaciones.

¿Cuándo patentar?

¡Cuanto antes, pero bien!

Porque la redacción de la solicitud prioritaria es extremadamente importante para el futuro de las patentes que se generen con base en ella.

Prioridad
Adiciones
Renuncia y resolicitud

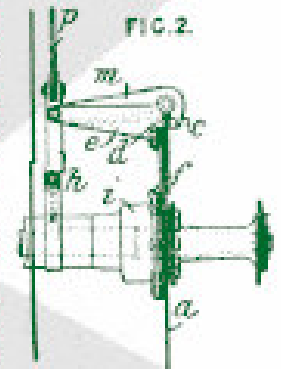
Frederick W. Lanchester
Frenos de disco (1902)

Publicaciones v. Patentes

Un consejo: No divulgar nada, por ningún medio, hasta que no se haya publicado la primera solicitud de patente.

26,407. Motor road vehicles. LANCHESTER, F. W., Armourer Mills, Montgomery Street, Sparkbrook, Birmingham. Dec. 1.

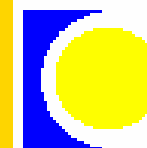
Comprises a form of brake for power-propelled road vehicles, in which a metal disc or other element carried by the wheel hub is subjected to the action of a pair of gripping-jaws. Fig. 2 shows the brake in side elevation. A metal disc *a* is secured to the road-wheel hub, and on each side of it are the jaws *c, d*. The jaw *d* is at one end of a lever *e*, which is held to the fixed casing *i* by a plate *f* and link *h*. The lever *e* is forked, and between its two branches is lodged a lever *m* which has at one end the other jaw *c*. The jaws are caused to grip the disc by a pull exerted on the lever *m* by the bar *p*.



¿Dónde patentar?

Decisión empresarial en función de:

- **Naturaleza del invento**
 - **Importancia económica**
 - **Calidad inventiva**
- **Area geográfica de interés**
 - **Implantación de mercado**
 - **Posibilidad de licenciar**
- **Costes**
 - **Elaboración de presupuesto y periodificación del mismo a lo largo del tiempo**



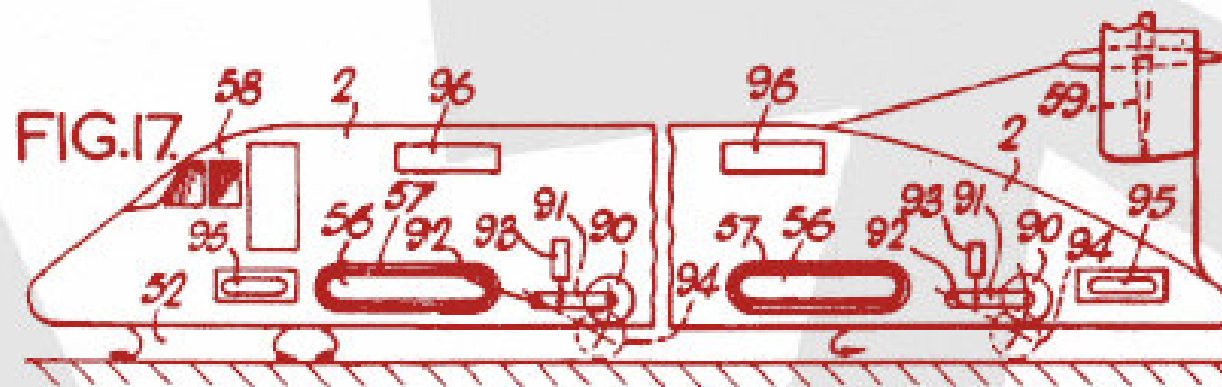
Oficina Española
de Patentes y Marcas

¿Cómo patentar?

La redacción de la solicitud de patente es un trabajo para un experto en patentes que tenga una buena capacidad de comprensión sobre la tecnología implicada, y que disponga de un estado de la técnica suficientemente bien acotado (análisis de patentabilidad).

La persona menos apropiada para redactar la patente es el inventor.

Especial atención a la suficiencia de la descripción.



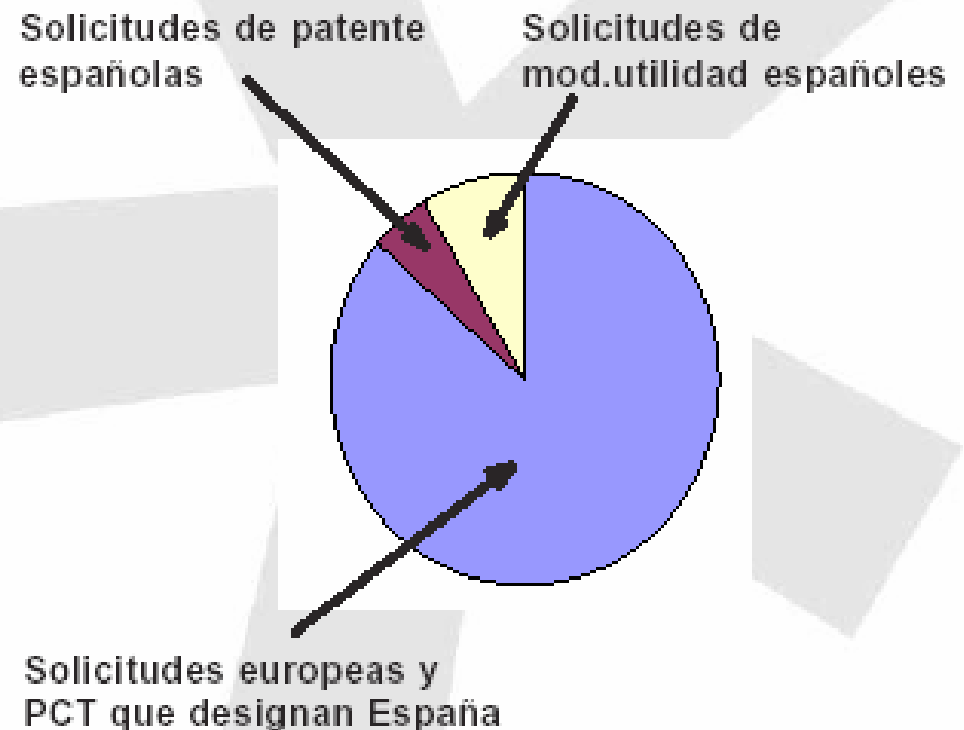
Christopher Cockerell (1960). Air cushion vehicles.

La prevención de riesgo de infracción

España. Mas de 50.000 nuevas solicitudes de patente cada año.

Menos de 4.000 provienen de empresas españolas, y en su mayoría son modelos de utilidad

PRESIÓN TECNOLÓGICA



La prevención de riesgo de infracción

La empresa en defensa de sus patentes

El principal interés de la empresa es que no le copien, no ganar pleitos.

Control de lo que pasa en el mercado (red de ventas, distribuidores, etc.).

Difusión activa de los derechos (etiquetado, anuncios).

Acciones de advertencia (requerimientos, Intimidación de intermediarios).

La empresa en defensa de sus patentes

BIOCHEMIE GmbH invites interested readers to note the following:

BIOCHEMIE is the owner of
EUROPEAN PATENT No 37 380
and its equivalents in other countries.

These Patents protect an activated ester ('MAEM')
technology for the synthesis of cephalosporins
such as CEFOTAXIME, CEFTRIAXONE and others.

EUROPEAN PATENT No 37 380
and its equivalents in other countries will
expire on March 25, 2001 or later.

*BIOCHEMIE is prepared to enforce its rights
under these patents if necessary.*

Anuncio publicado
en SCRIIP

For information please contact Project Management at BIOCHEMIE
either by phone ++43 5338 200 603
or fax ++43 5338 200 443
or e-mail BC.projects@gx.novartis.com



BIOCHEMIE

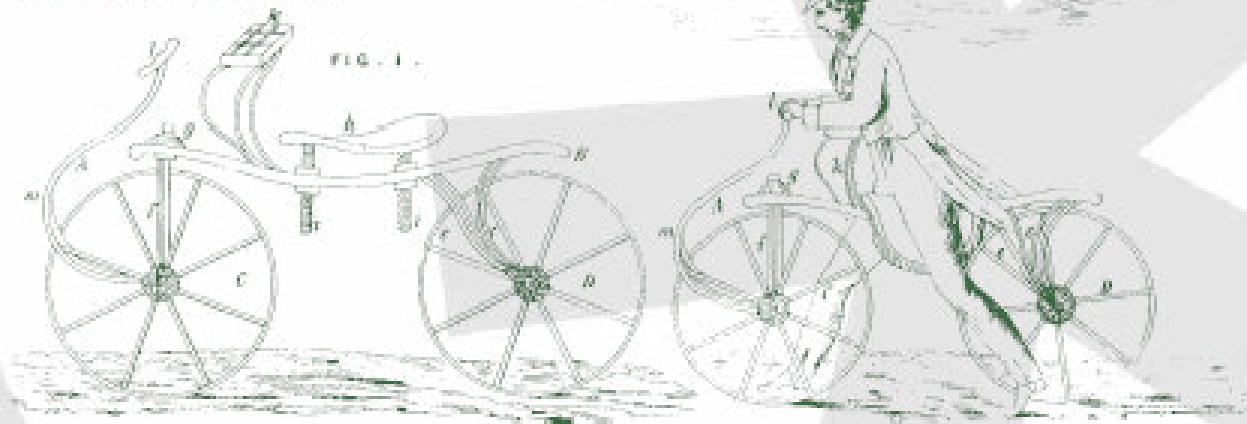
Biochemie is a member of the Novartis Group
Biochemiestraße 10
A-6250 Kundl
Austria

La empresa en defensa de sus patentes

Si las acciones preventivas fallan, la empresa debe estar dispuesta a hacer valer sus derechos por vía judicial.

En caso contrario hubiese sido mejor no patentar.

A. D. 1818. Dec. 22. N^o 4321.
JOHNSON'S SPECIFICATION



Denis Johnson (1818). "Hobbyhorse", una copia de la "Draisienne" francesa.

Research Disclosure the industry standard defensive publication service



Research Disclosure, or RD, is the unique international defensive publication service that allows the world's researchers, scientists and inventors to establish the state of the art. It provides an alternative to obtaining a patent at a fraction of the cost and time taken. In both paper Journal and Electronic database formats **RD** is the world's longest running, independent, industry standard prior art disclosure service with over forty years of searchable back files.



[Overview](#)

[Research Disclosure](#)

[Why disclose?](#)

[Why leading companies use RD](#)

[Why patent offices worldwide use RD](#)

[PCT Minimum Documentation status](#)

[Full text searching](#)

[World's longest running disclosure service](#)

[Verification & date stamping](#)

[Patentability & validity search tool](#)



Overview

Research Disclosure, or RD, is a defensive publication service that allows you to protect an invention as an alternative to patenting. If you have decided not to patent your invention on the grounds of cost or for any other reason, but you still wish to exploit it commercially, you must take some simple steps to protect it. Otherwise you risk the chance that someone else may later patent your invention and so prevent you from exploiting it yourself. It may sound unbelievable but it can and does happen!

You can protect yourself by publishing (disclosing) your invention as quickly as possible and so establish prior art. This is what RD does, we are the world's industry standard disclosure service. Every month we publish details of many inventions, both in our paper format RD Journal and also in our RD Electronic database. These are then distributed to every major patent office and many libraries worldwide. As RD is distributed to patent offices globally it ensures that, regardless of the different novelty standards of national patent systems, any item published in RD thereafter renders the invention described unpatentable by anyone else.



It's a very simple service to use. You just send us the invention details you wish to disclose, and we publish them in both our paper and electronic RD formats. We charge you a modest one off fee and that is it. You can then rest assured that the patent examiners will see it for decades to come while you concentrate on developing your invention. With the ever-increasing patents fees throughout the world, RD is an economical, easy and highly valuable alternative or, in some cases, addition to patenting.

'Every month we publish details of many inventions, both in our paper format RD Journal and also in our RD electronic database'